

*Аналіз регуляторного впливу
до проекту рішення Ніжньосировинської сільської ради*

«Про встановлення плати за землю»

Відповідно до пункту 284.1 статті 284 Податкового кодексу України місцеві органи місцевого самоврядування встановлюють ставки плати за землю та пільги щодо земельного податку.

Причини виникнення проблеми прийняття рішення «Про встановлення плати за землю» – це безпосередня вимога чинного законодавства України, згідно з якою органи місцевого самоврядування зобов'язані офіційно до 15 липня року, що передусє бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлених місцевих податків та зборів або змін до них, оприлюднити ухвалене рішення про місцеві податки та збори.

Ухвалення рішення сільської ради «Про встановлення плати за землю», що набуде чинності з наступного бюджетного періоду – з 01 січня 2021 року, необхідне для прозорого ефективного встановлення ставок плати за землю та пільг зі сплати земельного податку. Основні групи (підгрупи), на які впливає проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання – прийняттям цього проекту регуляторного акта:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємства	+	-

Проект рішення сільської ради «Про встановлення плати за землю» розроблено відповідно до форми, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 року № 483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки». Зокрема передбачено встановлення ставок плати за землю в розрізі кодів за видами цільового призначення земель, установленими Класифікацією видів цільового призначення земель, затвердженою Наказом Державного комітету України із земельних ресурсів від 23 липня 2010 року №548, зі змінами.

Стабільність надходжень, що формують загальний фонд бюджету дозволяє забезпечити безперебійну життєдіяльність в різних сферах, своєчасну виплату заробітної плати працівникам бюджетних установ та провести всі інші соціально важливі видатки, отримання мешканцями соціальних послуг в тій чи іншій сфері, якими опікуються органи місцевого самоврядування.

II. Цілі державного регулювання

Проект рішення розроблено з ціллю:

Виконання вимог чинного законодавства.

Врегулювання правовідносин між Нижньосирозятською сільською радою та платниками плати за землю.

Встановлення ставок місцевого податку на майно в частині плати за землю, які б дозволили збільшити надходження до сільського бюджету для виконання програм соціально – економічного розвитку громади.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження існуючого стану, тобто неприйняття Рішення «Про встановлення плати за землю», означає управління плати за землю на рівні минулого року, без врахування змін до Податкового кодексу України.
Альтернатива 2	Прийняття Рішення «Про встановлення плати за землю» спрямовано на приведення у відповідність до чинного законодавства ставок земельного податку та розміру орендної плати за землю, додаткові надходження до сільського бюджету, недопущення зниження економічної активності підприємств.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Опис вигод та витрат за кожною альтернативою для сфер інтересів держави, громадян та суб'єктів господарювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	1. Відсутність витрат на оформлення необхідних документів, які дають право володіння або користування земельними ділянками.	1. Недоотримання надходжень до бюджету.
Альтернатива 2	1. Забезпечення виконання вимог чинного законодавства. 2. Реалізація державної політики у сфері земельних відносин. 3. Наповнення сільського бюджету, шляхом отримання додаткових обсягів надходжень.	1. Витрати, пов'язані з прийняттям, оприлюдненням та введенням в дію регуляторного акта.

	4. Зміщення фінансової бази сільського бюджету. 5. Збільшення фінансування сільських бюджетних програм.	
--	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	1. Збереження цін на товари і послуги на існуючому рівні.	1. Фінансування бюджетної сфери сільської ради залишиться на тому ж рівні.
Альтернатива 2	1. Збільшення дохідної частини сільського бюджету і, як наслідок, надійне функціонування бюджетної сфери, проведення заходів в сфері соціального захисту населення.	1. Підвищення цін на товари і послуги.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що надають під дію регулювання, одиниць	0	0	22		22
Нитова вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	100		X

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	1. Сплата земельного податку та орендної плати за землю без врахування змін до Податкового кодексу України.	Г. Відсутні.
Альтернатива 2	1. Забезпечення прозорості ставок плати за землю. 2. Забезпечення суб'єктів господарювання законним правом здійснювати підприємницьку діяльність. 3. Забезпечення рівних прав та	1. Сплата податків за ставками, що будуть затверджені сільською радою. 2. Витрати, пов'язані з необхідністю ведення обліку, перерахуванням податків до бюджету і подання податкової звітності, оформлення права

	<p>можливостей для всіх суб'єктів господарювання (юридичних і фізичних осіб - підприємців). 4. Забезпечення конкурентної діяльності суб'єктів господарювання.</p>	<p>володіння або користування земельними ділянками комунальної власності.</p>
--	---	---

<p><i>Сумарні витрати за альтернативами</i></p> <p><i>Альтернатива 1 «Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 - таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")</i></p> <th> <p><i>Сума витрат, гривень</i></p> </th>	<p><i>Сума витрат, гривень</i></p>
<p><i>Альтернатива 2 «Прийняття регуляторного акта, положення якого повністю узгоджуються з Податковим Кодексом України» Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємства згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")</i></p>	

IV. Вибір найбільш оптимального способу досягнення цілей

Здійснюється вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей. Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

- 4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);
- 3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існують не будуть);
- 2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаються невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).
Коментарі щодо присвоєння відповідного бала

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)
Альтернатива 2	2
Альтернатива 1	1

Прийняття Рішення «Про встановлення плати за землю» дає змогу привести у відповідність ставки по платі за землю, залучити додаткові надходження до бюджету. Встановлюється можливість прозорого врегулювання орендно - земельних відносин. Встановлення рівних прав та обов'язків для всіх суб'єктів господарювання, в залежності від грошової оцінки землі, її цільового призначення та функціонального використання.

Не прийняття відповідних змін до регуляторного акта призведе до неотримання додаткових доходів бюджетом.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Від прийняття регуляторного акта залежить зміцнення фінансової бази сільського бюджету, отримання додаткових надходжень, збільшення фінансування соціальної сфери, збалансованість податкового навантаження на різні верстви платників.	Витрати, пов'язані з прийняттям, оприлюдненням та популяризацією регуляторного акта, сплата податків і зборів за ставками, що будуть затверджені сільською радою	Проблема, яку передбачається розв'язати з прийняттям цього рішення, полягає у приведенні у відповідність до вимог чинного законодавства ставок податку за земельні ділянки та розміру орендної плати за землею, підтримці суб'єктів господарювання юридичних та фізичних осіб, що займаються виробництвом і переробкою товарів народного споживання та врегулювання питання використання земель комунальної власності без належним чином зареєстрованого права володіння або користування такими

		земельними ділянками	
Альтернатива 1	Сплата податків на рівні минулого року.	Відсутні	Не відповідність положень Рішення «Про встановлення плати за землею» вимогам чинного законодавства. Відсутність рівних прав та обов'язків для всіх суб'єктів господарювання, в залежності від грошової оцінки землі, її цільового призначення та функціонального використання.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Вдосконалення ставок по земельному податку та орендній платі за землею. Підтримання суб'єктів господарювання, що займаються виробництвом і переробкою товарів народного споживання. Врегулювання питання використання земель комунальної власності без належним чином зареєстрованого права володіння або користування такими земельними ділянками.	Прийняття рішення «Про встановлення плати за землею» може мати як позитивний так і негативний характер. Негативний вплив може мати економічна криза в країні та значні темпи інфляції. Ці фактори призведуть до зниження платоспроможності суб'єктів підприємницької діяльності, що в подальшому призведе до великих заборгованостей. Позитивно може вплинути на дію регуляторного акта стабілізація економічної ситуації зниження соціальної напруженості в суспільстві. В результаті збільшення дохідної частини бюджету підвищиться рівень соціального забезпечення окремих категорій громадян і всього населення сільської ради в цілому.
Альтернатива 1	Відсутність додаткових надходжень по платі за землею.	X

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізм дії запропонованого регуляторного акта спрямований на врегулювання питання управління плати за землею на території сільської ради відповідно до основних положень Податкового Кодексу, інших нормативно-правових актів, змінення ресурсної бази сільського бюджету та уникнення можливого зменшення розмірів податків у зв'язку з прийняттям Порядку нормативної грошової оцінки земель населених пунктів, затвердженого Наказом Міністерства аграрної політики та продовольства України № 489 від 25.11.2016.

Запропонований нормативно-правовий акт відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме:

- доцільності – використання наданих державою повноважень органу місцевого самоврядування щодо запровадження плати за землю, нарахування дохідної частини бюджету;
- ефективності - запровадження даного регуляторного акта дасть змогу щорічно нарощувати надходження від земельного податку та орендної плати за землю;
- збалансованості - для суб'єктів господарювання, яких стосуватиметься даний регуляторний акт - чітке визначення розмірів земельного податку та орендної плати за землю відповідно до класифікації видів цільового призначення земельних ділянок, для бюджету – стабільне надходження плати за землю;
- передбачуваності - прийняття даного регуляторного акта дозволить суб'єктам господарювання, які є платниками земельного податку або орендної плати за землю створювати довгострокові плани своєї діяльності, а органу місцевого самоврядування – розробляти плани соціально-економічного розвитку на подальші роки;
- принципу прозорості - даний проект рішення підлягає оприлюдненню на офіційному сайті сільської ради ;
- врахування громадської думки – протягом місяця з дня опублікування можливість направляти свої пропозиції та зауваження.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємства).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії даного регуляторного акта необмежений у часі.

У разі необхідності, зокрема, у зв'язку зі змінами у чинному законодавстві України та за підсумками аналізу відстеження його результативності, будуть вноситися зміни до вказаного регуляторного акта.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Відстеження проблемної ситуації, на врегулювання якої спрямовується дія регуляторного акта, здійснюється у встановленому законодавством порядку за кількісними і якісними показниками з використанням статистичного методу одержання результатів відстеження.

Кількісні показники результативності акта – обсяг надходжень від сплати податку до сільського бюджету.

Якісні показники результативності акта – збільшення видатків на соціальну сферу від надходжень до сільського бюджету.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності здійснюватиметься до дати набрання чинності цього регуляторного акта. Повторне відстеження результативності планується здійснити через 1 рік після набуття чинності регуляторним актом.

З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі АРВ, проведення відстеження буде здійснюватись статистичним методом.

У рамках статистичного методу відстеження проведено аналіз офіційної статистичної інформації щодо розміру надходжень до сільського бюджету, кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "15" квітня 2020 р. по "21" квітня 2020 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємств, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Телефонні розмови	5	Отримання інформації

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі): кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 22 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 22 (одиниць) та мікронідприємства - вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці "Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання" додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за н'ять років
<i>Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</i>				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (сплата податку)	-	-	-
6	Разом, гривень <i>Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	0,00	X	0,00
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	22		22
8	Сумарно, гривень	22 x 0,00 = 0,00 грн.	X	22 x 0,00 = 0,00 грн.
<i>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</i>				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм</i>	2 год. x 25,13 грн.x1 = 50,26 грн.		50,26 грн.x5 = 251,30 грн.
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	2 год. x 25,13 грн. x1 = 50,26 грн.		50,26 грн.x5 = 251,30 грн.

11	Процедури офіційного звітування отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місяця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік	$(0,5 \text{ год.} + 0,5 \text{ год.} + 0,1 \text{ год.} + 0,5 \text{ год.}) \times 25,13 \text{ грн.} \times 12 = 482,50 \text{ грн.}$	482,50 грн $\times 5 = 2412,50$
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	$2 \text{ год.} \times 25,13 \text{ грн.} = 50,26 \text{ грн.}$	$50,26 \text{ грн.} \times 5 = 251,30 \text{ грн.}$
13	Інші процедури (уточнити)	-	-
14	Разом, зривень Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одилиць	633,28	3166,40
15	Сумарно, зривень Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	22	22
16	Разом, зривень Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)	$633,28 \times 22 = 13932,16$	$13932,16 \times 5 = 69660,8$

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Норма робочого часу на 2020 рік при 40-годинному робочому тижні становить 1993 годин.

Використовується мінімальний розмір заробітної плати, яка з 01.01.2020 року становить: 4723,00 грн. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання. Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Державна податкова інспекція у м. Сумах Головного управління ДФС у Сумській області
(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємства - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємства)	Планові витрати часу на процедуру у	Вартість часу співробітника державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що надають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що надають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні	-	-	-	-	-
вийні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого листа про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури (уточнити): виклик платника, складання листа	-	-	-	-	-
Разом за рік	-	-	-	-	-
Сумарно за п'ять років	-	-	-	-	-

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	633,28	3166,4
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	13932,16	69660,8
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	-	-
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	13932,16	69660,8

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємства щодо запропонованого регулювання

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємства на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) з метою вирівнювання питомої вартості адміністративного навантаження між суб'єктами великого, середнього та малого підприємства пропонуються такі компенсаційні механізми (наприклад, зміна періодичності надання звітів для малого чи інших компенсацій) (опис та викладення уточнених норм регулювання):

Відповідні норми встановлені Податковим кодексом України і не можуть бути врегульовані на рівні місцевих рад

На основі запропонованих компенсацій для суб'єктів малого підприємства проводиться повторна оцінка витрат суб'єктів малого підприємництва для скорегованих процедур починаючи з пункту 2 цього додатка.

Показник	Сумарні витрати малого підприємства на виконання запланованого регулювання за перший рік, гривень	Сумарні витрати малого підприємства на виконання запланованого регулювання за п'ять років, гривень
Заплановане регулювання	-	-
За умов застосування компенсаторних механізмів для малого підприємства	-	-
Сумарно: зміна вартості регулювання малого підприємства	-	-



В. Ю. Сусліцин

Сільський голова

В.Ю.Сусліцин