



**Аналіз регуляторного впливу
проекту рішення Нижньосироватської сільської ради ради
«Про встановлення фіксованих ставок єдиного податку для
фізичних осіб-підприємців»**

Цей аналіз регуляторного впливу проекту рішення Нижньосироватської сільської ради «Про встановлення фіксованих ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців», розроблений відповідно до вимог Закону України від 11.09.2003 № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акту», Податкового кодексу України від 02.12.2010 № 2755-VI.

I. Визначення проблеми

Податковий кодекс України регулює відносини, що виникають у процесі встановлення та скасування податків і зборів в Україні, визначає вичерпний перелік податків та зборів, що справляються в Україні, та порядок їх адміністрування, платників податків та зборів.

Відповідно до чинного законодавства повноваження щодо встановлення місцевих податків є виключною компетенцією органів місцевого самоврядування. Застосування регуляторної процедури не має альтернативи.

Проблема встановлення фіксованих ставок єдиного податку із врахуванням потреб фізичних осіб-підприємців, які здійснюють господарську діяльність на території сільської ради, не може бути розв'язана за допомогою діючих нормативних актів.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання – суб'єкти малого і середнього підприємництва	+	-

II. Цілі державного регулювання

Метою прийняття Нижньосироватською сільською радою рішення «Про встановлення фіксованих ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців» є:

- реалізація завдань державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності;
- встановлення ставок єдиного податку, які б дозволили забезпечити сталі надходження до сільського бюджету;
- створення умов для нових робочих місць, зниження рівня безробіття;
- підтримка ділової та інвестиційної привабливості, розвиток конкуренції на ринку товарів та послуг.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання.

Під час підготовки зазначеного проекту рішення Нижньосироватської сільської ради розглянуто такі альтернативні способи досягнення цілей регуляторного акта:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Прийняти запропонований регуляторний акт, що дозволить дотримуватися норм Податкового кодексу України, Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акту»
Альтернатива 2	Залишити ситуацію без змін тобто користуватися діючими регуляторними актами

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Дасть змогу встановити розміри ставок єдиного податку із врахуванням потреб суб'єктів господарювання, які здійснюють господарську діяльність сільської ради, що в свою чергу збільшить надходження до сільського бюджету.	Відсутні
Альтернатива 2	Відсутні	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Збільшення надходжень до сільського бюджету, що забезпечить належне фінансування програм соціально-економічного розвитку.	Відсутні
Альтернатива 2	Відсутні	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають	-	-	-	49	49

під дію регулювання, одиниць					
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	-	100	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Визначені розміри ставок єдиного податку із врахуванням потреб суб'єктів господарювання, які здійснюють господарську діяльність на території сільської ради	Суб'єкти господарювання будуть сплачувати податок за ставками відповідно до рішення Нижньосироватської сільської ради
Альтернатива 2	Відсутні	Відсутні

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання **великого і середнього підприємництва** окремо кількісно визначаються витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

Сумарні витрати за альтернативами	Річна сума витрат, млн. грн.
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	-
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	-

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснюється вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	4	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою, оскільки буде прийнято рішення Нижньосироватської сільської ради «Про встановлення фіксованих ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців», що в свою чергу збільшить та стабілізує надходження до сільського бюджету.
Альтернатива 2	1	Відсутність правової бази для управління єдиного податку

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Належне фінансування програм соціально-економічного розвитку	Суб'єкти господарювання І-ІІ груп будуть сплачувати податок за економічно обґрунтованими ставками відповідно до рішення Нижньосироватської сільської ради без погіршення умов розвитку бізнесу.	Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей.
Альтернатива 2	Відсутні	Відсутні	Цілі не будуть досягнуті.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Затвердження такого регуляторного акта забезпечить виконання планових показників дохідної частини сільського бюджету та збільшення надходжень.	Зміни у Податковому кодексі України, різке збільшення розміру мінімальної заробітної плати та прожиткового мінімуму, зниження платоспроможності платників податків, зменшення кількості суб'єктів господарювання.
Альтернатива 2	Сільський бюджет не отримає належного фінансування для своєї життєдіяльності та економічного-соціального розвитку.	X

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

1. Оприлюднення проекту рішення «Про встановлення фіксованих ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців» з метою отримання зауважень та пропозицій.

2. Встановлення ставок єдиного податку.

Запропонований механізм дії даного проекту регуляторного акту відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, адекватності, ефективності, прозорості та передбачуваності.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

До аналізу регуляторного впливу розроблено М-тест (тест малого підприємництва):

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання:

консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 02.04.2020 р. по 19.04.2020 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультації, осіб	Основні результати консультації (опис)
1.	Розробником проведено консультації з представниками малого підприємництва	5	Отримання інформації та пропозицій

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 49 (одиниць); з них: 12 (одиниць) – платники єдиного податку 1-ї групи, 37 (одиниць) – платники єдиного податку 2-ї групи, питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» додатка І до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання:

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
• Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				

1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	-	-	-
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити): - сплата податку, гривень	448591,2 1-а група 29188,8 2-а група 419402,4	448591,2	2242956 1-а група 145944 2-а група 2097012
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	448591,2	X	2242956
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, од.	49		
8	Сумарно, гривень	448591,2 x 49 = 21980968,8		
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	2 год. x 28,31 грн. x1 = 56,62 грн.		56,62 грн. x 5 = 283,10 грн.
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємства процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємства	2 год. x 28,31 грн. x1 = 56,62 грн.		56,62 грн. x 5 = 283,10 грн.

	(заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур			
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік	$(0,5\text{год.}+0,5\text{год.}+0,1\text{год.}+0,5\text{год.}) \times 28,31 \text{ грн.} \times 1 \times 12 = 543,55 \text{ грн.}$		$543,55 \text{ грн.} \times 5 = 2717,75 \text{ грн.}$
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	$2 \text{ год.} \times 28,31 \text{ грн.} \times 1 = 56,62 \text{ грн.}$		$56,62 \text{ грн.} \times 5 = 283,10 \text{ грн.}$
13	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
14	Разом, гривень	713,41	X	3 021,05
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць		49	
16	Сумарно, гривень	$713,41 \times 49 = 34957,09$	X	$34957,09 \times 5 = 174785,45$

Розрахунок розміру сплати єдиного податку

При розрахунку використовується розмір податку, що буде застосовуватись для платників I-ї групи – 10% розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня податкового (звітного) року та для платників 2-ї групи – 20% від розміру

мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 01 січня податкового (звітного) року.

Розрахунок здійснено для суб'єктів підприємництва, що є платниками єдиного податку 1-ї та 2-ї групи.

Розрахунок вартості 1 людино-години:

Норма робочого часу на 2020 рік при 40-годинному робочому тижні становить 2002 години.

Використовується мінімальний розмір заробітної плати, яка з 01.01.2020 року становить: 4723,00 грн. та 28,31 грн. у погодинному розмірі.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Головне управління ДФС у Сумській області

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), гривень	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого	-	-	-	-	-

акта про порушення вимог регулювання					
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
Разом за рік	-	-	-	-	-
Сумарно за п'ять років	-	-	-	-	-

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	448591,2	2242956
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	713,41	3021,05
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	449304,61	2245977,05
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	-	-
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	449304,61	2245977,05

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання є неможливим, оскільки відповідні норми встановлені Податковим кодексом України і не можуть бути врегульовані на рівні місцевих рад.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії запропонованого регуляторного акта є необмеженим з моменту набрання його чинності, із можливістю внесення до нього змін та його відміни у разі зміни чинного законодавства.

На дію цього регуляторного акта негативно можуть вплинути економічна криза, значні темпи інфляції, різке підвищення тарифів на енергоносії та продукти харчування. Ці фактори впливають на рівень платоспроможності населення та призводять до закриття підприємницької діяльності.

Позитивно на дію цього регуляторного акта може вплинути економічна стабільність в країні та підвищення темпів росту ВВП. Вихід з «тіні» бізнесу сприятиме збільшенню надходжень до бюджетів усіх рівнів.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прийняття вищезазначеного рішення сільської ради надає можливість:

- отримати стабільні надходження до сільського бюджету;
- збільшити обсяги видатків для забезпечення фінансування повноважень органів місцевого самоврядування.

На досягнення цілей у разі прийняття цього рішення можуть вплинути такі негативні зовнішні фактори, як:

- несплата суб'єктами господарювання єдиного податку;
- зменшення кількості суб'єктів господарювання, що обрали спрощену систему оподаткування, обліку та звітності та перехід їх частини «в тінь».

Позитивними факторами будуть:

- додаткові надходження до сільського бюджету;
- здійснення планування та прогнозування надходжень від сплати єдиного податку при формуванні сільського бюджету.

Рівень поінформованості фізичних осіб-підприємців щодо основних положень акта є достатнім шляхом розміщення його на офіційному веб-сайті Нижньосироватської сільської ради в мережі Інтернет.

Показники результативності вказаного рішення передбачається визначати за критерієм – статистичні показники, які пов'язані з дією акта.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено через шість місяців після набрання його чинності.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через рік з дня набрання чинності регуляторним актом шляхом аналізу статистичних даних.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через кожні три роки, починаючи від дня виконання заходів з повторного відстеження.

У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань внаслідок проведення аналізу показників дії цього акту, їх буде врегульовано шляхом внесення відповідних змін.

Сільський голова



В.ІО.Суєніцин